

Az MTA Zoológiai Bizottsága 2010. november 03-i ülésén megtárgyalta a Biológiai Tudományok Osztálya tudományos bizottságainak összevonására vonatkozó javaslatot. A bizottság tagjai egyöntetűen aggodalmukat fejezték ki, hogy egy egységes minden szakterületet átfogó Szupraindividuláris bizottság valóban operatív módon tud-e működni és képes lesz-e a különböző szakterületek akadémiái megjelenítésére. Szintén problémát okoz, hogy nem világos milyen módon történik a bizottsági tagok megválasztása. Ha a bevezetendő elektronikus szavazás eredménye alapján választjuk a bizottsági tagokat, az új bizottság összetétele teljesen egysíkú is lehet (pl. a legnagyobb létszámú vagy a legjobb lobbiképességű szakterület jelöltjei kerülnek csak be).

Többen felvetették, hogy a bizottságok ilyen erőteljes összevonása magában hordozza azt a veszélyt, hogy a kisebb szakterületek idővel elvesztik akadémiái képviselőiket, s ez egyes tudományterületek eltűnésével is járhat (pl. antropológia).

A bizottsági tagok kifogásolták a Növényélettani bizottság szupra szakterülethez történő sorolását, hiszen nem közösségeket vizsgál és a módszerei is (jórészt biokémia) az infarindividuális területhez tartoznak. Kérdéses az un. Elnöki Bizottság besorolása is, mennyiben szupraindividuális területet fed le?

Kompromisszumos megoldásként a bizottság tagjai legalább 2 a szupraindividuális szakterületet lefedő bizottság létrehozását javasolják. Az egyik az egyik a szárazföldi (terresztris) a másik pedig a vízi élőhelyekkel foglalkozó (aquatikus) szupraindividuális biológiai szakterületért lenne felelős. A két bizottsághoz tartozó tudományterületek metodikailag jól szétváltnak, s megfelelnek a jelenlegi stratégiai fejlesztés irányainak. A javaslatot a bizottság egyhangúan támogatta.